

Ejemplo de Análisis FODA
Análisis FODA por Recursos
Análisis FODA del recurso social

RECURSO SOCIAL		
	POSITIVO	NEGATIVO
	Fortalezas	Debilidades
INTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • Organización a nivel de microcuenca. • Solidez en la organización comunitaria. • En todas las comunidades de la microcuenca existen los COCODES. • Integración de género en los aspectos de liderazgo. • Todos y todas participan en la toma de decisiones (equidad de género). • El consejo de microcuenca está haciendo incidencia en instituciones de apoyo. • Existen proyectos gracias a la organización de las comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta aún con un alto porcentaje de analfabetismo con más incidencia en las mujeres. • El número de personas que accede a la educación media y universitaria es muy baja. • Poco consenso para ponerse de acuerdo. • Cobertura de los servicios de salud muy limitada. • No todas las comunidades son de la mismamicro región. • Solo dos de las diez comunidades de la microcuenca participan en el COMUDE. • Se ha creado desconfianza hacia las instituciones por la mala información. • Existencia de líderes negativos.
	Oportunidades	Amenazas
EXTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de instituciones que trabajan anivel de comunidad. • El consejo de microcuenca ha iniciado la incidencia ante el COMUDE. • Existencia de algunas instituciones de salud. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se está organizado pero hace falta el apoyo profesional. • Falta de apoyo de las autoridades municipales. • Otras comunidades critican el trabajo del consejo de microcuenca. • No se ha logrado el reconocimiento de la microcuenca. • Existen lideres pero estos son criticados porque se cree que están formando divisiones. • La municipalidad no cree en la organización del consejo microcuenca. • Falta incidencia para desarrollar actividades de desarrollo. • Poca incidencia por parte de la municipalidad. • No existe apoyo por parte de instituciones gubernamentales.

Análisis FODA del recurso político

RECURSO POLÍTICO		
	POSITIVO	NEGATIVO
	Fortalezas	Debilidades
INTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • El consejo de la microcuenca está haciendo incidencia en instituciones de apoyo. • En todas las comunidades existe el COCODE. • Equidad de género en la toma de decisiones • Existen varias instituciones que trabajan dentro de la microcuenca como: UICN, CARITAS, PRONADE, etc. • En todas las comunidades hay uno a dos alcaldes auxiliares. • Se está organizando para mejorar el medio ambiente en la microcuenca. • El COCODE es el encargado de gestionar proyectos ante distintas instancias. • Dos miembros de las comunidades participan en el COMUDE. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solo dos de las diez comunidades participan en el COMUDE. • No todas las comunidades de la microcuenca son de la misma micro región. • Existen líderes negativos en las comunidades • Solo 6 de las 13 instituciones que trabajan en la microcuenca son gubernamentales. • Existe poca comunicación entre algunas comunidades. • Existen desacuerdos entre algunas comunidades. • La falta de responsabilidad de las personas. • No existe el COCODE de segundo nivel para la microcuenca.
EXTERIOR	Oportunidades	Amenazas
	<ul style="list-style-type: none"> • Si se aplican las metodologías del manejo integrado de cuencas propuestas, se podrá servir de modelo para otras comunidades. • Existencia de instituciones que promueven la organización. • Establecer lazos de coordinación con comunidades fuera de la microcuenca que nos puedan aportar conocimientos en diferentes temas. • Aprovechar la cercanía fronteriza para poder organizarse con el vecino país. • Existe la posibilidad de gestionar cuestiones de salud con instituciones o embajadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se ha logrado aún el reconocimiento del microcuenca como microregión. • Existen líderes pero son criticados por creer que forman grupos de división. • Poca incidencia en la microcuenca de las autoridades municipales. • Se carece de conocimiento de las leyes. • La falta o mala información ha creado poca credibilidad hacia las instituciones.

Análisis FODA del recurso natural

RECURSO NATURAL		
	POSITIVO	NEGATIVO
	Fortalezas	Debilidades
INTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • Existen buenas prácticas de manejo y conservación de suelos. • En las comunidades existe conciencia de conservación del medio ambiente. • En la microcuenca cuentan con aproximadamente 14 nacimientos de agua. • La microcuenca aún posee el aproximadamente el 80% de cobertura forestal. • El área cuenta con potencial eco turístico. • Aun se pueden encontrar diversidad de especies de animales silvestres en el paraje de la microcuenca. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aun existe mal manejo y uso de los recursos naturales. • Gran parte del área de recarga hídrica esta desprotegida. • El área donde están los nacimientos de agua que abastecen a la mayoría de las comunidades es de propiedad privada. • La pendiente y el material del suelo favorece la ocurrencia de deslaves, en época de invierno.
	Oportunidades	Amenazas
EXTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • Existe el apoyo de instituciones para el manejo de los recursos naturales. • Apoyo de profesionales universitarios para poder desarrollar investigaciones y proyectos. • Se cuenta con el apoyo de la oficina forestal municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> • La exploración minera puede deteriorar los recursos naturales. • Malas prácticas agrícolas de las comunidades aledañas. • Cambio climático. • Comunidades fuera de la microcuenca que comparten las fuentes de agua.

Análisis FODA del recurso financiero

RECURSO FINANCIERO		
	POSITIVO	NEGATIVO
	Fortalezas	Debilidades
INTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • Existen micro empresas dentro de la microcuenca. • Existe financiamiento para proyectos de desarrollo por parte de algunas instituciones. • Algunas familias perciben ingresos por producción de tomate y chile pimiento en invernadero. • Algunas familias reciben remesas de familiares en el extranjero. • Existe acceso a préstamos y créditos. • Parte de lo que se produce se consume. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mala administración del dinero por parte de las personas. • Competencia de producción de los mismos productos. • Dificil acceso al mercado para los productos de la microcuenca. • Se gestionan pocos proyectos. • Nadie acude a los prestamos debido a los altos intereses. • Existe negatividad de parte de las personas hacia algunas instituciones por la minería.
	Oportunidades	Amenazas
EXTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha iniciado la agricultura tecnificada en algunas comunidades de la microcuenca. • Hay demanda de los productos del lugar. • Existen instituciones de apoyo para gestionar proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las cosechas son relativamente bajas. • No existe la inversión en la microcuenca ya que todas las personas ahorran su dinero. • Migración a México y E.E.U.U.

Análisis FODA del recurso construido

RECURSO CONSTRUIDO		
	POSITIVO	NEGATIVO
	Fortalezas	Debilidades
INTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • En todas las comunidades cuentan con escuelas de educación primaria. • En una de las diez comunidades cuentan con un centro de formación integral el cual está en el cantón Linda Vista. • Ocho de las diez comunidades poseen servicio de agua potable. • La mayoría de las comunidades cuentan con alcaldía auxiliar. • Seis comunidades poseen iglesia católica y en toda la microcuenca existen 14 iglesias evangélicas. • En todas las comunidades existe el servicio de energía eléctrica. • Existe una carretera asfaltada que atraviesa toda el área de la microcuenca. • En la microcuenca existen tres salones comunales. • Existen dos instalaciones de educación básica telesecundaria. • Existen 4 clínicas de primeros auxilios. • Solo una comunidad posee una tienda comunal en cantón Linda Vista. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solo existe educación básica en dos de las diez comunidades, de telesecundaria. • Solo en una comunidad existe un sistema de mini riego. • Las instalaciones para recibir clases son insuficientes. • No se cuenta con instalaciones para desarrollar agricultura tecnificada. • Solo en 9 comunidades existe alcaldía auxiliar. • Solo el 5% de las familias de la microcuenca posee letrinas mejoradas. • En siete comunidades no existe salón comunal. • No se cuenta con un centro de salud.
	Oportunidades	Amenazas
EXTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • Existen facilidades para poder desarrollar infraestructura. • Facilidad para poder instalar una biblioteca virtual. • Se puede gestionar el apoyo municipal para desarrollar proyectos de infraestructura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de mantenimiento vial por parte de COVIAL y municipalidad. • No se le da mantenimiento a la infraestructura educativa. • Ocurrencia de muchos deslaves en época de invierno sobre la principal vía de acceso a la microcuenca.

Análisis FODA de los recursos humanos

RECURSO HUMANO		
	POSITIVO	NEGATIVO
	Fortalezas	Debilidades
INTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • Solidez en la organización comunitaria (RP)1. • Integración de género en el aspecto de liderazgo (RP)2. • Todos participan en la toma de decisiones (democracia (RP)3. • Se cuenta con profesionales y que estudian en la universidad (RH). • Existen líderes que se han capacitado en diferentes temas (RH). • La relación con diferentes entidades es buena (RS). • Existe buena voluntad respecto al trabajo que se desarrolla (RS). • No hay exclusión de personas o discriminación (RS). • En las diez comunidades se cuenta con escuelas (RH). 	<ul style="list-style-type: none"> • Aún se cuenta con un alto porcentaje de analfabetismo, con más incidencia en las mujeres (RH)1. • El número de personas que acceden a la educación media y universitaria es muy reducido (RH)2. • Falta de recursos económicos y apoyo de los gobiernos o instituciones para continuar estudios (RH)3. • Inexistencia de atención en salud para casos de emergencia (RC). • Costumbres que dificultan el desarrollo (vicios) • Existencia de la migración a otros países (RS).
EXTERIOR	Oportunidades	Amenazas
	<ul style="list-style-type: none"> • Se han realizado talleres de capacitación para los comunitarios de parte de las diversas instituciones que trabajan o han trabajado en el área (RH)1. • Apoyo en aspectos productivos de parte de instituciones (RS)2. • Existen instituciones que apoyan el área de salud en beneficio de los habitantes de la microcuenca (RS)3. • Nueva extensión de la universidad de San Carlos en la cabecera del municipio (RH). • Involucrar a profesionales y líderes al desarrollo de la microcuenca. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de apoyo de las autoridades municipales hacia los líderes comunitarios (RS)1. • Falta de incentivo por parte de organizaciones para implementar actividades de desarrollo (RS)2. • No existe apoyo de parte de instituciones gubernamentales como el MAGA (RS)3.

Análisis FODA de los recursos físicos

RECURSO FÍSICO		
	POSITIVO	NEGATIVO
	Fortalezas	Debilidades
INTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • En las comunidades existe conciencia de conservación del medio ambiente (RH)1. • La microcuenca cuenta con 14 nacimientos de agua (RN)2. • Algunas de las familias de la microcuenca están tecnificando la forma de cultivar (RF)3. • Existen buenas prácticas de manejo y conservación de suelos (RN). • En todas las comunidades cuenta con escuelas de educación primaria (RH)(RC). • Ocho de las diez comunidades poseen sistema de agua potable (RC). • Existen algunas microempresas dentro de la microcuenca (RF). • En una de las diez comunidades se cuenta con un centro de formación integral (RC). • Algunas familias perciben ingresos por la producción de tomate y chile pimiento en invernadero (RF). 	<ul style="list-style-type: none"> • En algunas partes de la microcuenca aún persiste el mal manejo y uso de los recursos naturales (RN)1. • Solo en dos comunidades existe educación básica y son de Telesecundaria 2(RC). • Se observa una mala administración del dinero por parte de las personas (RF)3. • El área donde están ubicados los nacimientos que abastecen a algunas comunidades son privados (RS). • Las instalaciones de los centros educativos son deficientes e insuficientes (RC). • El mayoría de las comunidades de la microcuenca no existe sistema de mini riego(RC). • La mayor parte del área de recarga hídrica está desprotegida (RN). • En la microcuenca hay competencia de productos hortícolas (RF). • Se limita el acceso a mercados para venta de productos de la microcuenca (RF).
EXTERIOR	<p style="text-align: center;">Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se ha iniciado la agricultura tecnificada 1. • Existe ya el apoyo de profesionales universitarios para poder desarrollarse 2. • Existencia de instituciones que apoyan el manejo de los recursos naturales en el área 3. • Existe acceso para desarrollar infraestructura. • Se puede gestionar apoyo de la municipalidad para implementar proyectos de infraestructura. • Se cuenta con el apoyo de la oficina forestal municipal. • Existe alta demanda de los productos agrícolas de la microcuenca. • Existen instituciones de apoyo para gestionar proyectos. 	<p style="text-align: center;">Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La explotación minera puede deteriorar los recursos naturales 1. • El cambio climático 2. • Malas prácticas agrícolas en comunidades fuera de la microcuenca 3. • Las cosechas son relativamente bajas. • Se da mucho la ocurrencia de deslaves sobre el asfalto. • No existe mantenimiento para la infraestructura escolar. • No existen inversiones dentro de la microcuenca ya que todos prefieren ahorrar su dinero en los bancos. • Falta de mantenimiento vial por parte del estado y municipalidad. • Migración hacia México y E.E.U.U. • Dentro del área de recarga hídrica existen varias viviendas.

(Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, 2009, págs. 58-64)