



República de Guatemala - Reino de Dinamarca
MINISTERIO DE AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES - DANIDA
Dirección General de Coordinación Nacional

Programa Regional de Medio Ambiente en Centro América - Premaca

Componente 3ª: Apoyo al Proceso de la Gestión Ambiental
Descentralizada
Periodo de Implementación: 01.01.2006 - 31.12.2010

Informe de Avance
Periodo Cubierto: 1er. De enero de 2009 al 30 junio de 2009

Responsable de elaboración del informe: MARN-DGCN

Fecha de elaboración: 11 de junio de 2009

0. INDICE

| | |
|---------|--|
| I. | ABREVIACIONES Y ACRÓNIMOS |
| II. | RESUMEN EJECUTIVO |
| 1. | INTRODUCCIÓN |
| 2. | EL CONTEXTO NACIONAL DEL COMPONENTE |
| 3. | AVANCES HACIA LOS OBJETIVOS DEL COMPONENTE |
| 4. | BALANCE PRESUPUESTARIO |
| 5. | EVALUACIÓN DEL AVANCE HACIA LOS OBJETIVOS |
| ANEXO 1 | TABLA DE AVANCES HACIA LO OBJETIVOS |
| ANEXO 2 | TABLA DE ESTADO PRESUPUESTARIO |
| | Equipo de implementación MARN-PREMACA |

I. ABREVIACIONES Y ACRÓNIMOS

| | |
|-----------|--|
| AECI | Agencia Española de Cooperación Internacional |
| AGAAI | Asociación Guatemalteca de Alcaldes y Autoridades Indígenas |
| ANAM | Asociación Nacional Alcaldes Municipales |
| ARM | Oficina del Asesor Regional de Monitoreo de PREMACA |
| ASDI | Agencia Sueca de Desarrollo Internacional |
| AT | Asistencia Técnica |
| CDC 3A | Comité Directivo del Componente 3 A |
| CONADES | Comisión Nacional para el Manejo de los Desechos Sólidos |
| DANIDA | Danish International Development Assistance (Asistencia Danesa al Desarrollo) |
| DED | Deutshcer Entwicklungsdienst (Servicio Aleman de Cooperación Social-Técnica en Centroamérica. |
| DGCN | Dirección General de Coordinación Nacional del MARN |
| DKK | Coronas Danesas (USD 1.00 = aprox. DKK 6.00) |
| ERD | Embajada Real de Dinamarca en Managua |
| FDMA | Foro de Donantes de Medio Ambiente |
| FDS | Fundación de Defensores de la Naturaleza |
| GIRS | Gestión integral de los residuos sólidos |
| GTZ | Cooperación Alemana de Asistencia Técnica |
| HELVETAS | Asociación Suiza para la cooperación internacional |
| INAB | Instituto Nacional de Bosques |
| MANCUERNA | Mancomunidad de la Cuenca Alta del Río Naranjo |
| MARN | Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales |
| MSPAS | Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social |
| PCPMMARN | Política de Conservación, Protección, Mejoramiento de Medio Ambiente y Recursos Naturales |
| PEI | Plan Estratégico Institucional |
| PIMDD GA | Programa de Institucionalización, Modernización, Desconcentración y Descentralización de la Gestión Ambiental en Guatemala |
| PNUD | Programa de las Nacionales Unidas para el Desarrollo |
| POA | Plan Operativo Anual |
| PREMACA | Programa Regional de Medio Ambiente en Centro América |
| PROMUDEL | Programa Municipios para el Desarrollo Local (Cofinanciado por Alemania y Suecia) |
| RIP | Revisión interna del Programa |
| SCEP | Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia |
| SEGEPLAN | Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia |
| SEMARNAT | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México |
| SINGA | Sistema Nacional de Gestión Ambiental |
| SITMI | Sistema de Información Territorial Municipal e Intermunicipal |
| SNIDA | Sistema Nacional de Información y Divulgación Ambiental |
| SWAP | Sector-Wide Approach |

| | |
|-------|--|
| TdR | Términos de Referencia |
| UE | Unión Europea |
| USAID | Agencia Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos |
| USD | Dólares Americanos |

II. RESUMEN EJECUTIVO

Avances principales en el periodo reportado:

- Se tiene un avance considerable en la ejecución del primer desembolso de casi el 100% (USD 883.000) otorgado a la municipalidad de Cobán y para la Municipalidad de Quiché es de un 67% del total (USD 290.000). De igual forma el MARN ha previsto para finales de junio del 2009 tener más del 70% ejecutado el primer desembolso (USD 100.000.00).
- Se ha implementado el nuevo modelo de asesoría a través de los Asesores Técnicos Nacionales y personal del MARN, con lo que se ha creado gran empatía y sinergias con las municipalidades del componente, que han generado mayores avances del componente.
- Se ha avanzado en la finalización de la formación de la segunda generación de la RED GIRE SOL en Guatemala, donde han participado también técnicos municipales de Honduras, de las municipalidades de La Ceiba y Comayagua. Con los arreglos institucionales y la capacitaron un total de 6 formadores de promotores del MARN y del MSPAS en México y los planes acordados entre México, GTZ, MARN, MSPAS y ANAM, se ha implementado el primer y segundo evento de la segunda generación de la RED GIRE SOL en Guatemala. El tercer evento y la clausura de capacitación se ha pospuesto para principios del tercer trimestre del año 2009, debido a que una buena parte de promotores capacitados pertenecen al MSPAS y este permanece en estado de alerta en cuanto a la influenza AH1N1.

Problemas principales encontrados y soluciones

- A finales del año 2008 se ha ratificado la información de la ERD del drástico recorte presupuestario. A principios del 2009 se ha confirmado en el comité directivo regional la suspensión para el año 2009 del aporte directo a ANAM. Sin embargo, ya se ha confirmado el acuerdo con ANAM de trabajar los temas más importantes en forma conjunta entre el MARN y ANAM, donde los fondos sean manejados por el MARN según la aprobación de CDC.
- Se tiene incertidumbre sobre la Asesoría Técnica Internacional con la que contaba el componente después de mes de septiembre del 2009 y aunque se considera que el componente puede completar la ejecución del programa sin la misma, tanto las municipalidades como el MARN preferirían tener el respaldo técnico internacional correspondiente. Se espera que en la reunión del CDC se tenga alguna indicación de parte de la ERD al respecto.
- Las capacidades de la preparación de consultorías, estudios y obras siguen limitados en el caso de Santa Cruz del Quiché, por lo cual se atrasó la preparación de estos eventos. Ya se implementarán las medidas para mejorar esta situación por medio de un fortalecimiento de la Municipalidad con personal cofinanciado con PREMACA, el establecimiento de una cooperación con del Servicio Alemán para el Desarrollo (DED), el apoyo de los Asesores Técnicos Nacionales y de funcionarios del MARN.

Ejecución presupuestaria anual:

Se logró ejecutar el 34.6 % de presupuesto anual aprobado para el Componente 3 A para el año 2009.

Ejecución presupuestaria total:

Hasta el 30 de junio del año 2009 se llegó a una ejecución presupuestaria total de un 26.3 %. Esto significa un avance de ejecución presupuestaria total del componente de un 10% en el primer semestre 2009.

NOTA: En el cálculo de los porcentajes no se incluyeron los rubros de “Asistencia Técnica”, “Auditorias” e “Imprevistos”, ya que esta información no es manejada por el componente.

Evaluación del avance:

El Componente 3 A ya a despegado en el avance su implementación. Aunque recuperar completamente el tiempo perdido es una tarea dura, cada uno de las entidades ejecutoras ha estado poniendo su mejor empeño, por lo cual en el segundo trimestre del año se ha notado un cambio sustancial.

Tanto a nivel de las municipalidades y como en el MARN se han registrado mayores esfuerzos para recuperar el atraso y se tiene previsto que a mediados del el año 2010 se rescatara completamente. Sin embargo por los recortes presupuestarios confirmados y anuncios del CDR de próximos más, para este año queda en espera si se puede recuperar el tiempo con una buena ejecución de los fondos garantizados y posibles ampliaciones presupuestarias que se den en el transcurso del año.

El componente está alineado a las políticas nacionales en el campo de gestión ambiental, gestión integral de los residuos sólidos, descentralización y fortalecimiento municipal y continúa aportando significativamente a su logro. De igual manera, el MARN está promoviendo la armonización del los apoyos internacionales en el seno del Foro de Donantes de Medio Ambiente con el Componente 3 A de PREMACA, como la punta de lanza para promover este proceso. Además el MARN ha retomado en este año, la iniciativa de la búsqueda de la aprobación de la Política para la Desconcentración y Descentralización de la Gestión Socio Ambiental en Guatemala. Para lo cual se ha aprovechado el espacio abierto por la SCEP, para promover esta política, en el seno de la mesa sectorial correspondiente.

En este año se ha extendido la promoción de más sinergias con otras instituciones y procesos apoyados por otros donantes, como USAID, DED, HELVETAS, Embajada de Holanda, JICA, UE y GTZ/México. De este modo, que se han incrementado logros de avances que no se reflejan en le ejecución presupuestaria.

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe semestral muestra en términos generales, que en el primer medio año se ha podido despegar hacia un incremento en la implementación del componente, integrando más actores claves en la consumación, avanzando en una gama amplia de experiencias operativas, y promoviendo alianzas y sinergias con más instituciones y otros donantes internacionales.

Especialmente se ha avanzado con la institucionalización e internalización del componente en el MARN, retomando en especial las conclusiones de la revisión interna del programa (RIP) del año 2008 y basada en la planificación estratégica institucional y la política y estrategia de descentralización.

Con los procesos encaminados y los intensos trabajos preparatorios se estima que será posible seguir trabajando a un buen paso. Cabe destacar, que la asistencia técnica a nivel de las direcciones y departamentos técnicos municipales ya ha fortalecido las capacidades en cuanto a contratación y seguimiento de consultorías de preinversión, lo cual facilitará los futuros procesos de contratación y consultorías.

La ejecución financiera del componente sigue atrasado comparado con la planificación en el documento de proyecto. Sin embargo, por los pasos sistemáticos y la preparación de los procesos de asesoría, términos de referencia y bases técnicas, se pudiera recuperar estos atrasos en el año 2010 si no habría más recortes financieros drásticos impuestos por la ERD.

El componente sigue siendo considerado por el MARN, SCEP, ANAM, las Municipalidades beneficiadas y otras instancias del Gobierno, un proyecto de vanguardia que retoma las políticas y leyes más recientes en el ámbito de gestión ambiental y descentralización, y cuenta de este modo con un fuerte apoyo a todos los niveles.

Tanto el diseño del Componente en general, como el marco lógico ajustado permiten una máxima alineación a la legislación y las políticas nacionales como una armonización con apoyos de otros donantes, por lo cual a este nivel de implementación existen una variedad de sinergias con iniciativas complementarias que ya se están realizando.

Los avances obtenidos en este primer semestre del año ya pueden visualizarse claramente en el cuadro de monitoreo, aunque cabe destacar que en muchos de los indicadores queda pendiente aspectos complementarios para llegar a una intervención sistémica y sostenible. A finales del año recién pasado se realizó un ajuste del sistema de monitoreo de los indicadores. Para el informe presente ya se está usando el sistema de indicadores nuevo.

2. EL CONTEXTO NACIONAL DEL COMPONENTE

La implementación del Componente 3.a del PREMACA esta orientada por la Política de Conservación, Protección y Mejoramiento del Ambiente y Recursos Naturales (Acuerdo Gubernativo No.63-2007 del 21 de febrero 2007), la Ley y la Política de Descentralización, la Ley de los Consejos de Desarrollo y el Código Municipal. En este momento el MARN, ha retomado el proceso de la oficialización de la Política Gubernamental Socio-Ambiental.

Con estos fundamentos legales y políticos se aprovechan y se ponen en práctica los espacios generados en los Acuerdos de Paz suscritos en 1996, orientados a una mayor participación ciudadana y fortalecimiento de los gobiernos locales.

La Ley de Descentralización y el Código Municipal definen las competencias de los entes descentralizados y, de este modo generan un espacio amplio a las municipalidades para ejercer sus competencias en la gestión ambiental. Sin embargo, la gran mayoría de las municipalidades no cuentan con las capacidades adecuadas para asumir estas competencias adecuadamente. Hacen falta programas e instrumentos para el fortalecimiento de las municipalidades en este tema. El Componente 3 A representa la punta de lanza tanto para la implementación de la Política de Medio Ambiente como para las leyes y políticas de descentralización. Su diseño está orientado a la operativización de la Política de Medio Ambiente -PCPMARN, y representa una contribución elemental para las iniciativas de armonización y alineación y es hasta el momento, uno de los mejores esfuerzos sectoriales para la implementación de la Política de Descentralización. Esto se formaliza con la Política de Descentralización de la Gestión Socio-Ambiental, la cual en este momento se continúa con el proceso de concertación ante una mesa sectorial coordinada por la S CEP, para buscar posteriormente la oficialización por medio de acuerdo ministerial.

3. AVANCES HACIA LOS OBJETIVOS DEL COMPONENTE

A continuación, se reportan los avances por objetivo, en relación a los indicadores mencionados por objetivo y resultado específico en la tabla de monitoreo. El estado de los indicadores se muestra en el anexo 1 y corresponde al sistema de monitoreo de indicadores ajustado a finales del 2008.

Objetivo inmediato 1: La gestión ambiental de los municipios seleccionados ha sido fortalecida, incluyendo la capacidad de planificación participativa, control y calidad ambiental (EIAs) y de ejecución de proyectos ambientales

En ambas municipalidades con la intervención del componente, se ha incrementado el presupuesto municipal, destinado a la implementación de políticas, programas y planes de gestión ambiental.

En Cobán, con la finalización del Plan Maestro de Desarrollo Urbano y en Santa Cruz del Quiché, con la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal con enfoque territorial, se prevé la generación de planes, programas y reglamentación de gestión ambiental que incluyen gestión de riesgo.

Se ha iniciado el proceso del establecimiento de un sistema de monitoreo de la implementación de las medidas de mitigación establecidas en los instrumentos de gestión ambiental, en conjunto con las municipalidades, las delegaciones y la Coordinación de Descentralización del MARN.

En ambas municipalidades se están tramitando la segunda solicitud de fondos y se está finalizando de ejecutar la primera. Cobán tiene ejecutado completamente el primer desembolso recibió de unos USD 883.000, con el cual ya ha avanzado con la ejecución del estudio de plan maestro de desarrollo urbano, ha completado la perforación del pozo para Chajchucub, ha avanzado en altos porcentajes la construcción del sistema de agua potable para:

Los proyectos de Chajchucub, los Esfuerzos y Satis I y Satis II (incluye San Vicente) benefician a una población de aproximadamente 33.000, considerada un tercio de la población urbana y periurbana de Cobán.

El plan de fortalecimiento institucional definido por las municipalidades conjuntamente con la consultoría efectuada el año recién pasado, y que sigue el concepto establecido en el marco lógico, ya se ha iniciado a principios de este año, aunque no como se hubiera esperado, debido al recorte presupuestario del programa.

Con el informe de la consultoría, ambas municipalidades tienen una orientación clara sobre su situación inicial de capacidades en gestión ambiental (línea base) y un plan de gestión para el fortalecimiento de capacidades institucionales. Como uno de los instrumentos básicos para el análisis y la definición del plan de gestión se aplicó el "Autodiagnóstico para la Gestión Ambiental de los Servicios Públicos Municipales- Agua Potable, Aguas Residuales y Residuos Sólidos".

Con la consultoría realizada el año recién pasado, con la que se estableció un diagnóstico de las capacidades municipales de gestión ambiental, se inició con gran éxito la utilización del instrumento de autodiagnóstico, como instrumento de monitoreo del indicador del objetivo principal 1. Con él se ha identificado en ambas municipalidades, parámetros de susceptibles de mejoras. Utilizando como referencia los resultados obtenidos por la consultoría, a mediados del 2008, las municipalidades han corrido el autodiagnóstico con el que pueden observarse cambios positivos.

Con la llegada de nuevo personal técnico profesional en la municipalidad de Santa Cruz del Quiché, con financiamiento del componente, se ha previsto capacitaciones para la planificación, formulación de términos de referencia y en general para el ciclo de los proyectos ambientales. El personal contratado para esta municipalidad es el siguiente:

Director de Servicios Públicos Municipales

Coordinador General de Operaciones de los Servicios Públicos Municipales

Supervisor general de proyectos de infraestructura

Objetivo inmediato 2: La calidad de vida de la población beneficiada ha mejorado a través de proyectos participativos de inversión ambiental, incluyendo sistemas integrales de manejo del agua en barrios marginales y sistemas de manejo de desechos sólidos.

Con la finalización el año 2008 del estudio de prefactibilidad para la gestión integral de los residuos sólidos, la municipalidad de Cobán está gestionando posibles apoyos para la implementación del sistema y la construcción de la planta y una estrategia de intervención.

Este estudio se acompañó de la socialización y validación con los distintos sectores de la sociedad civil y empresas privadas, como paso imprescindible para garantizar la aceptación social e institucional de la opción seleccionada.

Debido a los fuertes recortes presupuestarios impuestos por la embajada, se imposibilitó incorporar la continuidad de este proyecto en la planificación del año 2009. Un seguimiento al estudio de prefactibilidad en forma de estudio de factibilidad, su diseño final y la implementación de un piloto en la gestión integral de los residuos, queda en espera de una posible ampliación del presupuesto en el transcurso del año 2009.

En el caso de Cobán, donde ya se concluyó la Perforación de pozo en Chajchucub (US\$ 85,291.15 = 100%), están en proceso de conclusión las siguientes obras y estudios al 31 de mayo:

1. Introducción de agua potable en “Los Esfuerzos”: Se tiene un avance físico del 65% y un financiero del 43.9% (US\$ 605,376.49)
2. Introducción de agua potable en “Satis I, Satis II y San Vicente”: Se tiene un avance físico del 94% y un financiero del 33.0% (US\$ 55,377.97)
3. Introducción de agua potable en Chajchucub: Se tiene un avance físico del 55% y un financiero del 46.8% (US\$ 125,625.69)
4. Implementación del Estudio “Plan Maestro para el Desarrollo Urbano”: Se tiene un avance físico del 5% y un financiero del 10.0% (US\$ 5,816.77)

Según los estudios de factibilidad (los cuales en buena parte se ejecutaron con fondos propios de la municipalidad pero con asesoría de PREMACA), beneficiarán alrededor 33.000 habitantes, o sea alrededor de 6.600 familias, de estos proyectos.

En Cobán ya se cuentan con términos de referencia y bases técnicas para alrededor del 80% de la inversión total prevista en el marco de PREMACA.

En Santa Cruz se ha iniciado la gestión de la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal con enfoque ambiental, gestión de riesgo y ordenamiento territorial, con el apoyo de SEGEPLAN, DED la Delegación del MARN y el Asesor Técnico Nacional de Agua y Saneamiento. Actualmente, se encuentra en proceso de preparación los términos de referencia ..

Además para este municipio están en proceso las siguientes obras y estudios al 31 de mayo:

1. Estudio de Rehabilitación de Planta de Agua Potable y Evaluación de Red de Distribución. Se tiene un avance financiero del 20.0% (US\$ 15,183.33)
2. Perforación y equipamiento de pozos en zonas priorizadas (Zonas 2). Se tiene un avance financiero del 10.0% (US\$ 46,502.6)
3. Perforación y equipamiento de pozos en zonas priorizadas (Zonas 6). Se tiene un avance financiero del 10.0% (US\$ 48,199.03)

Objetivo inmediato 3: El MARN ha sido fortalecido en la formulación e implementación de su plan de descentralización de la gestión ambiental a nivel departamental y municipal

A mediados del segundo trimestre del 2009, se ha iniciado una consultoría para la Elaboración e implementación de la Estrategia de Fortalecimiento a Nivel de Regionales y Delegaciones del MARN.

Sigue en camino el esfuerzo de capacitación de promotores ambientales de gestión integral de los residuos sólidos y la creación de la RED GIRE SOL GUATEMALA. De acuerdo a lo aprobado en el POA 2009 y en concordancia con ANAM se financiará la conclusión del proceso de la segunda generación de promotores ambientales con fondos del resultado 3.2.

En el primer evento de capacitación del año 2008, para la segunda generación, se capacitaron 28 promotores, ya con un esfuerzo más nacionalizado en cuanto a los capacitadores. Del grupo de los capacitados forman parte 4 técnicos municipales de las municipalidades de La Ceiba y Comayagua en Honduras, en un esfuerzo coordinado entre los componentes 3a y 3b de PREMACA. En una capacitación en México se formaron en mayo del año 2008, a 6 capacitadores nacionales, con lo cual ya se cuenta con una masa crítica en Guatemala.

El segundo evento se realizó el primer trimestre del 2009. El tercer evento y la clausura de capacitación se ha pospuesto para principios del tercer trimestre del año 2009, debido a que una buena parte de promotores capacitados pertenecen al MSPAS y este permanece en estado de alerta en cuanto a la influenza AH1N1. Para este año se tiene previsto la planificación para los eventos de capacitación y actualización. Por los recortes de presupuesto para el año 2009 las actualizaciones de los promotores capacitados en el año 2007 solo se podrán hacer si se consigue una ampliación del presupuesto.

La aplicación del instrumento de "Autodiagnóstico para la Gestión Ambiental de los Servicios Públicos Municipales- Agua Potable, Aguas Residuales y Residuos Sólidos" que lleva a la definición de un plan de fortalecimiento detallado y priorizado, que originalmente fue planeada con la cooperación con ANAM, estaba prevista para año 2009. Sin embargo, por los recortes de los fondos, ratificada en el primer trimestre del 2009, se pospuso en el caso de una ampliación del presupuesto.

Con este instrumento, que se aplicó ya en las dos municipalidades de Santa Cruz, Quiche y Cobán y cuatro municipalidades de la Mancomunidad Poqomchí, se cuenta ahora con una herramienta básica y completa para orientar cualquier apoyo de fortalecimiento de gestión ambiental municipal en los temas, agua, saneamiento y residuos sólidos. La herramienta sirve, desde la generación de conciencia, sobre el análisis sistemático y la formulación de planes de financiamiento hasta para el monitoreo de las medidas de intervención.

A pesar de que fue postergada la actividad en el MARN ya se cuenta con un esbozo de una estrategia como reorientar, modernizar, desconcentrar y descentralizar la evaluación ambiental. Este esbozo fue elaborado por encargo del Viceministro de Ambiente a mediados del 2008.

La implementación del instrumento "Administración Forestal Municipal" en 26 Municipios, que se realizó en el 2008, aportó como complemento el "Análisis de Capacidades y Competencias de la Gestión de los Recursos Naturales" e incluye en buena medida la temática de manejo de cuencas y zonas de recarga hídrica. Da la base para un programa de fortalecimiento y capacitación de 58 municipalidades que se realizará en el año 2009.

La iniciativa conjunta entre MARN, ANAM, Fundación de Defensores para la Naturaleza (FDN) y el Instituto Nacional de Bosques INAB de la "Gestión Forestal Descentralizada en el

Altiplano, Verapaces y Nororiente de Guatemala” avanzó en forma muy satisfactoria y generó altos compromisos por parte de las municipalidades.

A mediados del segundo trimestre también se ha iniciado las siguientes consultorías de servicios profesionales individuales con cargo al objetivo 3.2:

1. Diseño de Instrumento para la Evaluación de Riesgo Ambiental en Proyectos para Inversión Pública.
2. Coordinación Administrativa del Proyecto de Capacitación y Asistencia Técnica de Gestión de los Recursos Naturales.
3. Capacitación a 58 municipios en los temas:
Módulo 1: Generación de Ingresos por Manejo de los Recursos Naturales
Subtema: Manejo de herramientas técnicas para la prestación de servicios ambientales
 - a) Curso 1.1: Estudio de Clasificación de Tierras por Capacidad de Uso (ECUT) modelo de INAB
 - b) Curso 1.2: Planes de Manejo Forestal modelo centroamericano.Módulo 4: Manejo de Conflictos por RRNN
 - c) Curso 4.1: Introducción al manejo de conflictos
4. Asistencia Técnica de Gestión de los Recursos Naturales
San Martín Jilotepeque,
Camotán,
San Lucas Sacatepequez,
Tepán y
Palencia.
5. Asistencia Técnica de Gestión de los Recursos Naturales
Teculután,
Gualán y
San Jerónimo
6. Asistencia Técnica de Gestión de los Recursos Naturales
San Agustín Acasaguastlán y
Río Hondo
7. Asesor Técnico Nacional de Agua y Saneamiento Ambiental
8. Asesor Técnico Nacional para la Desconcentración y Descentralización de Gestión Socio-ambiental.
9. Elaboración del estudio técnico, establecido en el reglamento de aguas residuales; para la municipalidad de san Cristóbal Verapaz, Santa cruz Verapaz, Tactic y Tamahú, del departamento de Alta Verapaz

Objetivo inmediato 4: Las entidades responsables a nivel Nacional, Departamental y Municipal cuentan con y difunden experiencias sistematizadas de gestión ambiental como insumos para aplicar la normativa vigente y fortalecer procesos de participación ciudadana.

La gestión encaminada por el MARN en cuanto a halar el Sistema de Información Territorial Municipal e Intermunicipal – SITMI – que estaba previsto a utilizarse en el MARN para promover la gestión ambiental descentralizada en el ciclo de planificación, fortalecer a las municipalidades en esto y prever a las delegaciones departamentales con información georeferenciada necesaria para una gestión socio-ambiental estratégica en el territorio, se

ha descontinuado, debido a la falta de claridad en el MARN, en la SCEP y una entrega incompleta de al gobierno.

Dando un compás de espera para aclarar y completar la entrega del sistema, a se ha previsto para los últimos trimestres del año 2009 las contrataciones previstas para el diseño de una base de datos georeferenciada para los Indicadores municipales ambientales, la definición de procesos de levantamiento e intercambio de datos (utilizando la metodología GEO-PNUMA) y el diseño de formatos e informes; e incorporacion a la pagina SIA-MARN.

La elaboración del Informe Ambiental del Estado se encuentra en su fase de integración y se tiene previsto la finalización para el último trimestre del año. Sin embargo se ha planeado anticipadamente una divulgación interna y externa del proceso de este informe a finales del mes de junio.

Se inició la consultoría para la Implementación y Validación de la Metodología “Instrumento de Buenas Prácticas de Gestión Ambiental Municipal” (BGAM), en las municipalidades de Cobán y Santa Cruz del Quiché. Este es un instrumento interactivo de autodiagnóstico para mejorar, economizar y volver más eficiente la administración municipal y la prestación de servicios con un enfoque de gestión ambiental.

Con la trilogía de instrumentos ambientales municipales (“Autodiagnóstico para la Gestión Ambiental de los Servicios Públicos Municipales Instrumento “Administración Forestal Municipal”[ver objetivo 3] y BGAM) se contará con una caja de herramienta completa para llevar municipalidades a la certificación.

En el caso de las 2 Mancomunidades en Alta y Baja Verapaz (Mancomunidad el Valle y Mancomunidad Poqomchí) con las cuales ya se establecieron procesos de asesoría en gestión integral de residuos sólidos, se avanzó especialmente en la Mancomunidad Poqomchí. En este caso se firmó una carta de entendimiento entre el MARN y la Mancomunidad y se está retomando el tema GIRS en una forma más sistémica, incorporando varias consultorías y asesoría en un proceso de cambio, con el estudio de factibilidad previsto forma parte como un elemento entre otros.

Con cargo al objetivo 4.3, a mediados del segundo trimestre se ha iniciado las siguientes consultorías para el Proyecto: “Gestión Integral de los Residuos y Desechos Sólidos Comunes de la Mancomunidad Poqomchí:

1. Estudios técnicos de prefactibilidad.
2. Socialización de las actividades técnicas de la prefactibilidad

En la MancoValle se atrasó la gestión porque el cambio de autoridades en los municipios miembros llevó a un proceso extenso de renegociación de la mancomunidad y sus actividades. En este momento, la MancoValle ya se presenta más consolidada al respecto, de modo que se estarán retomando las iniciativas encaminadas hasta el momento en el marco de la asesoría por MARN-PREMACA en el año 2010 ó en caso de una ampliación del presupuesto.

En cuanto al apoyo de la aplicación del reglamento de aguas residuales (RAR) en 11 municipios (Cobán, Santa Cruz del Quiché, MancoValle, Mancomunidad Poqomchí), se ha logrado definir y concertar los términos de referencia y el proceso de asesoría. Por los recortes en la transferencia del primer desembolso recibido hasta el final del 2008 (USD

100.000 en vez de USD 207.000 como solicitado inicialmente) y el recorte impuesto para 2009 obligaron reducir el número de municipios a cuatro. De este modo solo se intervendrá en cuatro municipios de la Mancomunidad Poqomchí , ver objetivo 3.

Después de la experiencia piloto en la aplicación de los indicadores ambientales municipales –IAM– en Santa Cruz del Quiché y Cobán, estaba previsto ampliar la aplicación de este instrumento. Sin embargo, por los recortes de presupuesto para 2009, no se retomará la actividad de contratación y ejecución de la consultoría como apoyo a una aplicación más amplia en las Verapaces y el Quiché. Habrá que resolverse para 2010.

4. BALANCE PRESUPUESTARIO

Ver anexo 2

5. EVALUACIÓN DEL AVANCE HACIA LOS OBJETIVOS

En general, la ejecución del Componente sigue atrasada según la planificación original. No obstante, con el inicio de varios proyectos de construcción de infraestructura en Santa Cruz del Quiché y el avance de los iniciados a finales del 2008 en Cobán, se ha podido ejecutar en forma ágil una considerable cantidad del presupuesto. Sin embargo, por los recortes presupuestarios impuestos para el año 2009 no se va a poder recuperar completamente los atrasos según previsto en la preparación de los términos de referencia y bases técnicas ya elaborados.

De igual forma, en el objetivo 3 y los resultados 4.1 hasta 4.4 se previó agilizar la ejecución con la administración directa de MARN, que ya puede empezarse a persivir con un mejor liderazgo institucional en el MARN.

Por el momento, en cuanto al resultado 4.5 se ha postergado la continuación de la ejecución debido a la falta de aprobación de fondos para este año. Con todo, se estaba preparando ya la administración de estos fondos por ANAM, ya que existe en esta organización un alto compromiso de promover y fortalecer a la gestión ambiental municipal y con las actividades y los objetivos establecidos en el POA y el Marco Lógico. Lastimosamente, por los recortes de presupuesto para 2009 se tenía que suspender este proceso, ya que en el Comité Directivo Regional se decidió que no habrá apoyo directo a ANAM para el año 2009. Se espera una resolución positiva del CDR para el 2010.

Evaluación y monitoreo de supuestos y riesgos:

| Supuesto con referencia a C-3a: | Evaluación del supuesto |
|---|--|
| 1. El MARN tiene el compromiso de brindar personal, instalaciones y equipamiento para el asesor, y asimismo, brindar la información necesaria a Danida. Por otra parte, existe el compromiso de mantener un aporte presupuestario suficiente para cumplir con los compromisos adquiridos en el marco del convenio con Danida y como mínimo con el aporte presupuestario actual para la Dirección de Coordinación Nacional, que mantiene la relación con los | Se sigue cumpliendo, basado en los resultados de la revisión interna del programa (RIP) del año 2008, el MARN decidió de prestar más apoyo de contrapartida a la implementación del Programa con el involucramiento de mayor número de personal del Coordinación Nacional tales como Delegados Regionales. |

| | |
|--|---|
| municipios. | |
| 2. SCEP y SEGEPLAN tendrán la responsabilidad de asegurar una buena coordinación con el MARN sobre el marco de descentralización del país. | Se está cumpliendo, la SCEP a reiniciado la coordinación de la mesa sectorial de descentralización, para impulsar las políticas y planes- |
| 3. Se espera establecer un convenio marco con el MARN, SCEP y SEGEPLAN que indique la complementariedad entre estas instituciones con el MARN como entidad ejecutora principal. | Convenio no se estableció. Sin embargo, existe claridad entre las instituciones sobre el asunto y la Coordinación de Descentralización y la Dirección General de Políticas y Estrategias del MARN, tienen previsto varios acercamientos entre las tres instituciones. |
| 4. Los municipios seleccionados tienen el compromiso de promover la participación en la identificación de las demandas ambientales, promover encuentros con organizaciones de la sociedad civil, promover generación de ingresos tanto para hombres y mujeres en proyectos ambientales, brindar toda la información necesaria a las autoridades correspondientes y a la cooperación, y ejecutar los proyectos de inversión de acuerdo con los convenios. | Se está cumpliendo. Con la socialización de los distintos proyectos, donde se toma en cuenta los aportes de distintos actores sociales, identificados como claves para la sustentación y sostenibilidad de los proyectos. |
| 5. Se supone que el personal de las instituciones centrales y locales sea lo suficientemente estable como para asegurar una adecuada implementación del componente. En lo concreto, se espera que las elecciones municipales y nacionales dejen suficiente memoria institucional en los ámbitos central y local como para continuar y ejecutar los POA formulados. | Se está cumpliendo. En el caso tanto de del MARN como en Cobán se mantuvo la suficiente memoria institucional a pesar de cambios de autoridades. En todos los casos (también ANAM) existe alto compromiso de cumplir con los POA acordados. |

| Riesgos con referencia a C-3a | Mitigación | Evaluación del riesgo |
|---|--|---|
| 1. Corrupción en el uso de los recursos públicos. | A nivel local las leyes de participación y descentralización en Guatemala retoman y profundizan la apertura de espacios para la fiscalización y auditoría social. La recién estrenada Ley de Libre Acceso a la Información contribuye a esta reducción de riesgo. Todavía hace falta que la ciudadanía se apropie de las herramientas que estas leyes contienen y las incorporen a su práctica cotidiana. La Auditoría Social contenida en la Ley General de Descentralización y el Código Municipal en sus artículos 17 y 19, pueden constituir una herramienta eficaz contra la corrupción y en favor del manejo transparente de los fondos hacia el bien común. Es necesario que las Autoridades entiendan a la Auditoría Social como un elemento positivo que debería fortalecer y legitimar su gestión ante la ciudadanía. La asesoría técnica debe promover el uso de todos estos instrumentos de transparencia. | Hasta ahora no había evidencia de esto. En el caso del MARN se mantiene el mandato del Ministro de cero tolerancias a la corrupción. Además tanto a nivel del MARN como de las municipalidades del componente, se hace uso de la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento. Se apoyan con el sistema de GUATECOMPRAS para mayor transparencia. |

| | | |
|---|--|--|
| <p>2. La debilidad del manejo financiero de los municipios es un riesgo para la ejecución del componente.</p> | <p>Se necesita una adecuada capacidad para la rendición de cuentas. Debe promoverse un enfoque integral con asistencia técnica a los municipios en otros ámbitos necesarios.</p> | <p>Con la reciente misión de Monitoreo Financiero del programa, se ha comprobado un buen nivel de las municipalidades es necesario un incremento en el fortalecimiento del manejo y entrega de cuentas, aunque puede mejorarse.</p> |
| <p>3. Baja ejecución por parte de las entidades ejecutoras (municipios, MARN).</p> | <p>Se espera que la presencia del asesor internacional, los asesores nacionales el nuevo personal de la municipalidad de Quiché, el personal profesional de la municipalidad de Cobán y un seguimiento de la ARM podrá ayudar a mitigar este riesgo, ya que los asesores podrán constantemente informar sobre atrasos y cuellos de botella en la ejecución.</p> | <p>Cobán continúa manteniendo una buena ejecución financiera. El MARN y la municipalidad de Cobán ha demostrado un despegue al incremento de la ejecución en el segundo trimestre del este año.</p> |
| <p>4. Los proyectos de ejecución con cooperación externa, enmarcados en esquemas institucionales del gobierno central, han tendido a no ser sostenibles una vez que los fondos externos se terminan. La capacidad técnica –e inclusive tecnológica– desarrollada se pierde a causa de los cambios políticos en las entidades centrales.</p> | <p>Es imperante garantizar, por medio de convenios, que las direcciones apoyadas en cada ministerio por lo menos mantengan sus presupuestos actuales para los próximos años. Se utilizarán los comités directivos nacionales y el comité directivo regional para abordar esta problemática con los ministerios. Se mitigarán los riesgos de la débil sostenibilidad de las inversiones al aplicar los siguientes elementos estratégicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Apoyar la inversión en municipios que hayan sido fortalecidos en sus funciones o estén en proceso de fortalecimiento institucional. b) Propiciar la identificación de las debilidades en los municipios en cuanto a la capacidad de gestión ambiental, c) Promover que las propuestas de inversión sean el resultado de un proceso participativo a través del cual se canalice las demandas de la población d) Promover que las inversiones queden sujetas a la firma de convenios donde se especifiquen responsabilidades compartidas que comprometen tanto a la población beneficiaria, como al municipio y a las instituciones nacionales responsables del componente. e) Promover que los cobros de servicios en vigor o propuestos contemplen un monto suficiente que | <p>Por comprobarse. Se está mitigando con diseños integrales de los proyectos (enfoque a administración, participación, factibilidad económica, negociación de tarifas, aclaración de responsabilidades compartidas. Los proyectos de enmarcan en procesos de cambios, con enfoque de desarrollo organizacional sistémico. En los municipios del componente se ha iniciado a fortalecer las áreas, identificadas en el Autodiagnóstico, propensas a la mejora. Con lo cual se facilita la sustentación de las acciones del programa.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>incluya gastos de operación, mantenimiento y renovación de instalaciones.</p> <p>f) Asegurar que haya una voluntad política y financiera del municipio para apoyar, durante las diferentes fases de ejecución, campañas de sensibilización de la población orientadas a favorecer un cambio de comportamiento en la cultura de pago por servicios públicos.</p> | |
| <p>5. Traslapes de funciones. Falta de claridad en la distribución de facultades entre las distintas entidades involucradas en la protección del medio ambiente. (No existe una demarcación clara de las responsabilidades de las distintas entidades respecto a las disposiciones sobre la contaminación del aire, suelo y agua).</p> | <p>La definición de estrategias de descentralización de medio ambiente que tiene como uno de sus objetivos clarificar esta situación.</p> | <p>Sigue cierto. Hasta ahora no ha afectado la ejecución del componente. La elaboración del Plan estratégico institucional – PEI- contribuyó sustancialmente a la aclaración de competencias y facultados, la cual ahora debe concertarse con las otras instituciones. De igual forma la Política para la Desconcentración y Descentralización de la Gestión Socio-Ambiental en Guatemala, que esta siendo promovida por el MARN con el apoyo del componente, contribuye a la reducción del riesgo.</p> |
| <p>6. El enfoque de equidad de género en Guatemala sigue sirviendo únicamente para ejecutar acciones de sensibilización institucional y en menor grado, para incorporar a la mujer en algunas actividades productivas en el ámbito municipal.</p> | <p>El componente no puede mitigar este riesgo como fenómeno general en el país. Toda la cooperación externa requiere una transversalidad del enfoque, en los proyectos de desarrollo. Al sugerir acciones concretas para las unidades de género a nivel local, se podrá aplicar de manera más efectiva el enfoque de género.</p> | <p>Se está enfrentando el riesgo a distintos niveles:</p> <p>Capacitación en el tema a las municipalidades.</p> <p>Desarrollar programas específicas con el MARN</p> <p>Consideración integral y explícita del tema de género en todos los procesos de asesoría</p> |
| <p>7. Un proceso de inversión coherente a nivel local basado en estrategias y prioridades locales puede ser difícil y hasta ser obstaculizado por la intervención fragmentada y poco coordinada de los fondos de inversión social (FIS y FONAPAZ) al igual que los ministerios de línea (salud, educación, etc.)</p> | <p>El fortalecimiento de las municipalidades en términos de planificación con enfoque ambiental apunta a la mitigación de este riesgo, ya que de esta manera las municipalidades tienen las herramientas de gestión estos y otros fondos.</p> | <p>Las municipalidades, con apoyo del programa, han comprobado que logran coordinar estas distintas intervenciones. Para esto ayudó bastante la elaboración de la estrategia de intervención, que sirvió como guía. Se espera que con la elaboración de los planes maestros de desarrollo urbano, se contribuya todavía más.</p> |
| <p>8. A nivel interno las administraciones municipales cuentan con poco personal</p> | <p>Estos riesgos fueron minimizados con la selección de los municipios, ya que la capacidad administrativa, y la</p> | <p>La municipalidad de Cobán se ha fortalecido sustancialmente en la contratación de personal</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>profesional debido entre otros factores a que los gastos operativos tienen que ser cubiertos prácticamente en su totalidad por los ingresos propios (y no pueden ser cubiertos con fondos de transferencias). Además subsiste una falta de continuidad del personal después de las elecciones (las próximas serán en 2007).</p> | <p>calidad de gestión municipal fueron criterios de selección.</p> | <p>profesional después del cambio de gobierno. Santa Cruz ha mejorado significativamente las capacidades de ejecución con la aplicación exitosa del nuevo modelo de asesorías (basado en el RIP-2008)</p> |
| <p>9. Subsisten prácticas de clientelismo en algunas alcaldías lo cual puede dificultar la atención a la población más pobre en la provisión de servicios agregando el riesgo de no-atención a la pluriculturalidad y cobertura de todos los sectores.</p> | <p>Esto es un riesgo general en todas las instituciones del gobierno. Con una estricta aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado y procedimientos internos de gestión de contratos por parte del componente se puede minimizar este riesgo.</p> | <p>Se ha evitado principalmente por la elaboración de la estrategia de intervención que se basó en criterios objetivos ya que se sigue usando como base para orientar las inversiones. Sobre todo que la misma se validó ante uno de los principales medios de participación social, como lo es el COMUDE.</p> |
| <p>10. La débil apropiación por la población de los municipios de instrumentos de transparencia contemplados en las leyes de Descentralización y en el Código Municipal a pesar de los esfuerzos invertidos por los asesores del componente y sus contrapartes.</p> | <p>Minimizado. Las municipalidades fueron seleccionadas con el criterio de transparencia de su gobierno y la aplicación de los mecanismos establecidos por la ley. En ambos municipios COMUDES y COCODES están funcionando bien, lo que indica que existe apropiación por parte de la sociedad civil y los representantes electos.</p> | <p>Minimizado. También por los procesos sistemáticos y participativos y de socialización a los distintos niveles.</p> |

ANEXO 1 TABLA DE AVANCES HACIA LOS OBJETIVOS

| Resultado (texto) | Indicador (texto) | Meta del indicador | | Estado del indicador | | Comentarios *) |
|---|--|--|--|--|---------------------------------|--|
| | | Meta final, 2010 | Meta 2009 | Año 200X-1 | Actual | |
| Objetivo inmediato 1: La gestión ambiental de los municipios seleccionados ha sido fortalecida, incluyendo la capacidad de planificación participativa, control y calidad ambiental (EIAs) y de ejecución de proyectos ambientales | <i>*% del presupuesto municipal está dirigido a la implementación de políticas, programas y planes de gestión ambiental integrados en los planes de desarrollo</i> | C: 9% StC: s/i | Cobán: Presupuesto 2007, Q27,041285.3 5+5% Santa Cruz: Q 2,453,370.00 (Presupuesto 2009=132% superior a 2007) | Cobán: 19%, Sta.Cruz: Q 937,990.00 (Presupuesto 2008=13.8% superior a 2007) | C: 4% StC: s/i1 | C= Cobán StC= Santa Cruz Santa Cruz: Se considera presupuesto destinado a saneamiento |
| | <i>% de los proyectos gestionados por las Municipalidades implementan adecuadamente las medidas correctivas y preventivas establecidas en los instrumentos de gestión ambiental oficiales al 2010.</i> | <i>El 20% de los proyectos municipales implementan adecuadamente las medidas correctivas y preventivas establecidas en los instrumentos de gestión ambiental oficiales al 2010</i> | Cobán: 20% Sta.Cruz: 60% (Con base en la política municipal de Gestión Ambiental y Prevención de Riesgos que surge de el PLAMADUR en Cobán y del PDM con enfoque territorial en St. Cruz que están en proceso.) | Cobán: 50% Sta.Cruz: S/i | Cobán: S/i Sta.Cruz: S/i | Cobán y Santa Cruz: Faltaba establecer un sistema de monitoreo municipal concensuado con las Delegación del MARN que encuentra en proceso. |
| Resultado principal 1: Municipalidades tienen capacidades de gestión ambiental | <i>% de los parámetros susceptibles de mejora según el Instrumento de Autodiagnóstico han mejorado</i> | <i>El 75% de los parámetros</i> | Cobán: 25% 14 indicadores | Cobán: 20% 11 indicadores | Cobán: 16% 9 indicadores | |

¹ Porcentaje de inversión en obras en agua y saneamiento que cuentan con los instrumentos ambientales establecidos; el número incluye inversión en el área rural. La priorización de las medidas todavía no se base en un plan de desarrollo urbano y análisis estratégico ambiental.

| | | | | | | |
|--|---|--|------------------|------------------|--------------------|--|
| descentralizada instaladas según las dimensiones de la Institucionalidad Ambiental en el ciclo de planificación. | <i>de acuerdo con la escala de evaluación del instrumento al año 2010, considerando el parámetro relacionado con género y equidad, integrando el tema de VIH SIDA en las acciones de desarrollo institucional y de desarrollo social incluyente</i> | <i>susceptibles de mejora según el Instrumento de Autodiagnóstico han mejorado de acuerdo con la escala de evaluación del instrumento al año 2010</i> | Sta.Cruz: 20% | Sta.Cruz: 20% | Sta.Cruz: 20% | |
| Objetivo inmediato 2: La calidad de vida de la población beneficiada ha mejorado a través de proyectos participativos de inversión ambiental, incluyendo sistemas integrales de manejo del agua en barrios marginales y sistemas de manejo de desechos sólidos. | <i># familias pobres, en los 2 municipios seleccionados, son beneficiadas con proyectos participativos en agua, alcantarillado y desechos sólidos, y pagan una tasa por los servicios recibidos al 2010</i> | Total componente: 7160 familias. 5000 familias pobres en Cobán (5000 familias beneficiarias de proyecto de agua, de estas, únicamente 1000 se beneficiarán además del proyecto de alcantarillado) 2160 familias pobres en Santa Cruz (2160 serán beneficiadas con el proyecto de agua, y de éstas, 204 familias contarán además con proyecto de alcantarillado) Los proyectos de manejo de desechos sólidos, quedan en la fase de preinversión | C: 0 StC: 0 | C: 0 StC: 0 | C: s/i StC: s/i | C= Cobán El proyecto de desechos sólidos dependerá de la gestión de recursos reco para el proyecto con ot donantes. La municipa de –Cobán estableció requisito para el servici agua potable del área m que cada usuario este i dentro del servicio de recolección de basuras. StC=Santa Cruz |
| Objetivo inmediato 3: El MARN ha sido fortalecido en la formulación e implementación | <i>Se han desarrollado capacidades, de acuerdo con el Plan de Descentralización, para la Gestión</i> | 21 Delegaciones y 10 | 0 | 0 | 0 | Pendiente. Plan de Descentralización esta |

| | | | | | | |
|--|---|--|--------------------------------------|--|----|--|
| de su plan de descentralización de la gestión ambiental a nivel departamental y municipal | <i>Socioambiental en unidades desconcentradas del MARN y municipalidades, al 2010.</i> | municipalidades | | | | proceso de aprobación oficialización. |
| Resultado principal 3: MARN tiene capacidades descentralizadas/desconcentradas según las dimensiones de la Institucionalidad Ambiental | Un Plan de Descentralización de la Gestión SocioAmbiental ha sido aprobado por la Autoridad Administrativa Superior, mediante acuerdo ministerial del MARN, al 2009 | Se cumple el plan de Descentralización | 1 Plan de Descentralización Aprobado | 0 | 0 | Idem Objetivo inmediato |
| | Se han desarrollado las capacidades de las Unidades y Autoridades desconcentradas del MARN en el ejercicio de 4 atribuciones y 4 funciones en los siguientes temas definidas por Coordinación Nacional, al 2010 | 4 atribuciones y 4 funciones desconcentradas | | 2 atribuciones y 2 funciones desconcentradas | | |
| Objetivo inmediato 4: Las entidades responsables a nivel Nacional, Departamental y Municipal cuentan con y difunden experiencias sistematizadas de gestión ambiental como insumos para aplicar la normativa vigente y fortalecer procesos de participación ciudadana. | <i>30 municipalidades que retroalimentan en forma rutinaria el Sistema Nacional de Información Ambiental en cuanto a intercambio y sistematización de experiencias, buenas prácticas ambientales y suministro de datos ambientales.</i> | 30 | 10 | 0 | 0 | pendiente |
| Resultado principal 4: MARN, Asociaciones Municipales y Municipalidades comunican los resultados y las experiencias con la sociedad civil, otras instancias gubernamentales e instancias a nivel regional (CCAD), Ministerios homólogos en Honduras y Nicaragua) dentro de un sistema de información ambiental - | Actualización de un informe por año por 30 municipalidades (Contenido mínimo: Datos ambientales en desechos sólidos y agua, programas y proyectos ambientales, buenas prácticas ambientales y experiencias) | 3 informes de experiencias actualizados y divulgados | 1 informe de experiencias | 0 | 0 | Informe de Indicadores Ambientales Municipales pendiente de divulgarse Informe de “Autodiagnóstico para la Gestión Ambiental de los Servicios Públicos Municipales”, pendiente de divulgarse |
| | Actualización y divulgación de un informe por año por MARN, ANAM y 2 Mancomunidades (Contenido mínimo: Datos ambientales en desechos sólidos y agua, programas y proyectos ambientales, buenas prácticas ambientales y experiencias, así como la sistematización de experiencias de Pago por Servicios Ambientales) | 3 informes de experiencias actualizados y divulgados | 1 informe de experiencias | 0 | 0 | Informe de “Gestión Ambiental Descentralizada en el Altiplano, Verapaces y Nororiente de Guatemala” pendiente de divulgarse Lanzamiento del Instrumento “Autodiagnóstico para la Gestión Ambiental de los Servicios Públicos Municipales” |
| | Implementación de estrategias de manejo integral de residuos sólidos, gestión de recursos hídricos o | 50 municipios implementando | 20 municipios implementando | 0 | 30 | Por medio de intervenciones ANAM (Admon Forestal) |

| | | | | | | |
|--|---|-------------|---------------|--|--|--------------------|
| | de estrategias de descentralización de gestión ambiental en 50 municipios, al 2010. | estrategias | o estrategias | | | Mancomunidad Poqom |
|--|---|-------------|---------------|--|--|--------------------|

ANEXO 2 TABLA DE ESTADO PRESUPUESTARIO

| | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 | C7 | C8 | C9 |
|-----|---|---|---|-------------------------------|---------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------|
| F1 | Resultados | Líneas presupuestarias principales | Presupuesto total (5 años) USD | Presupuesto año actual USD | Gasto total | | Gasto del año | | Comentarios |
| | | | | | USD | % | USD | % | |
| F2 | Resultado 1 Asistencia Técnica, Gestión Ambiental Municipal (GAM) | R.1.1: Políticas y Programas de (GAM) | 127,000.00 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | |
| F3 | | R.1.2: Reglamentos y Ordenanzas Municipales | 66,000.00 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | |
| F4 | | R.1.3: Desarrollo Organizacional para (GAM) | 247,426.00 | 55,500.00 | 72,486.22 | 29.3% | 9,759.92 | 17.6% | |
| F5 | | R.1.4: Técnicas e Instrumentos de (GAM) | 164,000.00 | 0 | 12,767.79 | 7.8% | 0 | 0.0% | |
| F6 | | Subtotal 1 | 604,426.00 | 55,500.00 | 85,254.01 | 14.1% | 9,759.92 | 17.6% | |
| F7 | | Resultado 2 Inversiones y Pre-inversiones | R.2.1: Planificación Municipal de mejoramiento de servicios ambientales | 186,000.00 | 25,100.00 | 24,186.35 | 13.0% | 3,597.66 | 14.3% |
| F8 | R.2.2: Diseño de Proyectos | | 364,000.00 | 20,000.00 | 58,852.24 | 16.2% | 15,183.00 | 75.9% | |
| F9 | R.2.3: Acuerdos entre sociedad civil-municipalidad-empresas privadas | | 73,000.00 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | |
| F10 | R.2.4: Implementación de Proyectos | | 3,753,039.00 | 1,660,400.00 | 1,032,433.68 | 27.5% | 573,108.34 | 34.5% | |
| F11 | Subtotal 2 | | 4,376,039.00 | 1,705,500.00 | 1,115,468.45 | 25.5% | 591,889.00 | 34.7% | |

| | | | | | | | | | |
|-----|---|--|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|--|
| F12 | Resultado 3 Fortalecimiento del MARN para formulación e implementación de Políticas y para brindar asistencia técnica a nivel departamental y local | R.3.1: Plan de Descentralización de la Gestión Socio-Ambiental | 27,257.68 | 0 | 1,489.37 | 5.5% | 0.00 | 0.0% | |
| F13 | | R.3.2.1 Acuerdos, reglamentos, normas y estándares | 36,000.00 | 0 | 17,523.86 | 48.7% | 0 | 0.0% | |
| F14 | | R.3.2.2 Organización desarrollada en DGCN y delegaciones departamentales | 72,723.73 | 53,675.00 | 79,575.29 | 109.4% | 32,969.14 | 61.4% | |
| F15 | | R.3.2.3 Técnicas e instrumentos de gestión ambiental descentralizadas | 47,000.00 | 77,082.33 | 46,082.43 | 98.0% | 24,222.92 | 31.4% | |
| F16 | | R.3.2.4,6 Asesores y costos de operación | 544,895.05 | 57,275.00 | 348,261.36 | 63.9% | 28,228.07 | 49.3% | |
| F17 | | R.3.2.5: Equipamiento e infraestructura | 172,123.54 | | 78,616.62 | 45.7% | | 0.0% | |
| F18 | | Subtotal 3 | 900,000.00 | 188,032.33 | 571,548.93 | 63.5% | 85,420.13 | 45.4% | |

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|-------------------|--------------|--|
| F19 | Resultado 4 Sistematización y divulgación de experiencias y apoyo a asociaciones municipales | R.4.1: Elaboración/Actualización de un informe por año | 55,000.00 | 23,333.33 | 1,438.77 | 2.6% | 0.00 | 0.0% | |
| F20 | | R.4.2 Divulgación de un informe por año | 38,000.00 | 32,000.00 | 1,675.46 | 4.4% | 14,230.23 | 44.5% | |
| F21 | | R.4.3: Implementación de estrategias de manejo integral de residuos sólidos, gestión de recursos hídricos o de estrategias de descentralización de gestión ambiental | 57,000.00 | 61,625.00 | 0 | 0.0% | 13,425.80 | 21.8% | |
| F22 | | R.4.4 Replicación y divulgación de experiencias sectoriales | 150,000.00 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | |
| | | R.4.5: Apoyo a mancomunidades, ANAM y AGAAI en proyectos sectoriales | 900,000.00 | 0 | 88,812.50 | 9.9% | 0.00 | 0.0% | |
| F23 | | Subtotal 4 | 1,200,000.00 | 116,958.33 | 91,926.73 | 7.7% | 27,656.04 | 23.6% | |
| F24 | Asistencia Técnica | | | | | | | | |
| F25 | Auditorias | | | | | | | | |
| F26 | Imprevistos | | | | | | | | |
| F28 | Total | | 7,080,465.00 | 2,065,990.67 | 1,864,198.12 | 26.3% | 714,725.08 | 34.6% | |

NOTA: En el cálculo de los porcentajes no se incluyeron los rubros de “Asistencia Técnica”, “Auditorias” e “Imprevistos”, ya que son manejados por la ERD.

EQUIPO DE IMPLEMENTACIÓN MARN-PREMACA

Luis Armando Zurita Tablada
Viceministro de Ambiente y Secretario Técnico

Ricardo Close
Coordinador Nacional MARN

José Francisco Zurita Echeverría
Coordinador de Descentralización MARN

Leopoldo Morales
Delegado Regional

Carlos Juárez
Delegado Departamental MARN-Alta Verapaz

Erick Urrutia
Delegado Departamental MARN-Quiche

Martin Lux
Asesor Técnico Internacional

Fredy Pernillo
Asistente Administrativo y Financiero

Julio Manuel Urías
Asesor Nacional en Agua y Saneamiento Ambiental

Axel René Bautista López
Asesor Nacional para la Desconcentración y Descentralización de la Gestión Socio-Ambiental